



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU  
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1

4 St-2882/2023-13

R E P U B L I K A   H R V A T S K A  
R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Goranki Boljkovac, kao stečajnom sucu, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom Remont naftnih postrojenja d.o.o., Božjakovina, Kralja Zvonimira 14, OIB 49596297348, 22. veljače 2024.

r i j e š i o   j e

I Otvara se stečajni postupak nad stečajnim dužnikom Remont naftnih postrojenja d.o.o., Božjakovina, Kralja Zvonimira 14, OIB 49596297348.

II Za stečajnog upravitelja imenuje se Goran Brozović, Zagreb, Pavlenski put 5, OIB 39833571469.

III Stečajni postupak otvoren je dana 22. veljače 2024. u 13,30 sati.

IV Pozivaju se stečajni vjerovnici viših isplatnih redova da u roku od 60 dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda, u skladu s pravilima Stečajnog zakona o prijavi tražbina (čl. 257. Stečajnog zakona – Narodne novine broj 71/15, 104/17, 36/22), prijave svoje tražbine stečajnom upravitelju Goranu Brozoviću, Zagreb, Pavlenski put 5.

Za prijavu tražbine vjerovnik je dužan platiti pristojbu u iznosu od 2% od vrijednosti potraživanja, ali ne više od 66,36 EUR, na žiro račun Državnog proračuna broj IBAN: HR1210010051863000160, model HR64, poziv na broj 5045-20735-288223.

V Pozivaju se razlučni i izlučni vjerovnici da stečajnog upravitelja Gorana Brozovića, Zagreb, Pavlenski put 5, u roku od 60 dana od dana objave ovog rješenja podneskom obavijeste o svojim pravima u skladu s odredbama čl. 258. Stečajnog zakona.

VI Pozivaju se dužnikovi dužnici da svoje obveze bez odgode ispunjavaju stečajnom upravitelju za stečajnog dužnika.

VII Ročište vjerovnika na kojem će se ispitati prijavljene tražbine - ispitno ročište zakazuje se za dan **23. svibnja 2024. u 10,00 sati**, u sjedištu suda u Karlovcu, Trg hrvatskih branitelja 1/II, soba broj 204.

VIII Ročište vjerovnika na kojem će se na temelju izvješća stečajnog upravitelja odlučivati o daljnjem tijeku stečajnog postupka - izvještajno ročište, održati će se istog dana na istom mjestu odmah nakon ispitnog ročišta.

IX Rješenje o otvaranju stečajnog postupka dostaviti će se sudskom registru ovog suda radi upisa otvaranja stečajnog postupka u sudskom registru.

X Oglas o otvaranju stečajnog postupka objavljuje se isticanjem ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda s danom otvaranja stečajnog postupka.

XI Nalaže se Općinskom sudu u Sesvetama, Zemljišnoknjižni odjel Dugo Selo, da po službenoj dužnosti izvrši upis zabilježbe otvaranja stečajnog postupka u zemljišnim knjigama za nekretninu upisanu kao vlasništvo dužnika, na kat. čestici 3389 upisanoj u zk.ul. 3835 k.o. Brckovljani.

### Obrazloženje

1. Predlagatelj Miroslav Pacak, Zagreb, Ulica S. Bulvana 20, podnio je ovom sudu dana 5. prosinca 2023. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom Remont naftnih postrojenja d.o.o., Božjakovina, Kralja Zvonimira 14, OIB 49596297348.

2. Prijedlog je podnesen temeljem odredaba čl. 16. i čl. 109. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17, 36/22, dalje u tekstu: SZ-a). U prijedlogu predlagatelj navodi da prema dužniku ima tražbinu u iznosu od 161.671,31 kn (21.431,87 EUR) temeljem neisplaćenih plaća prema Obračunima neisplaćene ili djelomično isplaćene plaće / naknade plaće, koje je priložio uz prijedlog. Ujedno predlagatelj navodi da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje jer u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana, kao i da dužnik nije isplatio tri uzastopne plaće koje radniku pripadaju prema ugovoru o radu.

3. Rješenjem ovog suda posl.br. 4 St-2882/2023-3 od 14. prosinca 2023. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

4. Na ročištu radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka od 18. siječnja 2024. predlagatelj je ostao kod prijedloga za otvaranje stečajnog postupka, navodeći da mu je radni odnos kod dužnika prestao 8. kolovoza 2023. te da mu dužnik nije isplatio 11 uzastopnih plaća. Dužnik je istaknuo da se protivi prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka, navodeći da kod dužnika ne postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje. Dužnik je ujedno istaknuo da je predlagatelj Miroslav Pacak do 12. srpnja 2023. bio direktor dužnika te da sam sebi nije isplaćivao plaće. Osim toga, ističe da sadašnji direktor dužnika Franjo Božić nije mogao podnijeti popis imovine i obveza dužnika jer da raniji direktor ne želi predati lozinku za pristup računalu u kojem su svi poslovni podaci dužnika. Nadalje je dužnik naveo da postoji interes društva Enserv GmbH, koje društvo je jedan od dužnikovih vjerovnika, da pristupi dugu dužnika ili da investira u dužnika i otkloni blokadu računa dužnika, a da taj interes ima i društvo Oilfield Investments Limited AG, Švicarska, koje društvo je imatelj preko 70% poslovnih udjela u dužniku.

5. Na ročištu radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom od 20. veljače 2024. predlagatelj je ustrajao kod prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, dok su dužnik i zakonski zastupnik dužnika istaknuli da se protive otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom. Dužnik je predložio da sud odredi provođenje vještačenja po vještaku financijsko-računovodstvene struke kako bi vještak utvrdio stvarno stanje imovine i obveza dužnika, obrazlažući da se podaci o imovini nalaze u računovodstvenom programu "step one", kao i da računovodstvo dužnika vodi vanjska tvrtka, te da je za analizu tih podataka potrebno stručno znanje. Osim toga dužnik je istaknuo da stanje blokade računa društva, a koja blokada iznosi cca 175.000,00 EUR, nije točno u dijelu evidentiranih potraživanja plaća bivših radnika dužnika, uključujući i predlagatelja, jer da dužnik ima saznanja da su radnici dobivali neto plaće u gotovini, u stvarima te dijelom u usluzi dopuštanja da svoje poslove obavljaju u prostorijama dužnika koristeći imovinu dužnika, pa da su im na taj način isplaćene njihove plaće u gotovini.

6. Odredbom čl. 109. st. 1. SZ-a propisano je da je prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka ovlašten podnijeti vjerovnik ili dužnik, ako zakonom nije drukčije određeno; odredbom stavka 2. istog članka propisano je da je vjerovnik ovlašten podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka ako učini vjerojatnim postojanje svoje tražbine i stečajnoga razloga. Odredbom čl. 5. st. 1. SZ-a propisano je da se stečajni postupak može otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnoga razloga; odredbom stavka 2. istog članka propisano je da su stečajni razlozi nesposobnost za plaćanje i prezaduženost. U smislu odredbe čl. 6. st 2. podstavak 1. i 2. SZ-a smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje: - ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju duljem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa; - ako nije isplatio tri uzastopne plaće koje radniku pripadaju prema ugovoru o radu, pravilniku

o radu, kolektivnom ugovoru ili posebnom propisu, odnosno prema drugom aktu kojim se uređuju obveze poslodavca prema radniku.

7. Predlagatelj Miroslav Pacak kao vjerovnik dužnika učinio je vjerojatnim postojanje svoje tražbine prema dužniku i postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje. Naime, kao što je sud već ranije naveo, predlagatelj je uz prijedlog dostavio Obračune neisplaćene ili djelomično isplaćene plaće / naknade plaće (list 4 do 12 spisa) te potvrdu Financijske agencije od 25. listopada 2023. (list 3 spisa) uvidom u koju je sud utvrdio da je tražbina predlagatelja evidentirana u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje na 19. mjestu, te da su prije te osnove u Očevidniku evidentirane nepodmirene osnove u ukupnom iznosu od 27.908,16 EUR. Neprijeporno je da je predlagatelj učinio vjerojatnim i postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje u smislu odredbe čl. 6. st. 2. podst. 2. SZ-a.

8. Nadalje sud ističe da su u cijelosti neosnovani navodi dužnika da kod dužnika ne postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje, obzirom da spisu prileži obavijest Financijske agencije od 17. siječnja 2024. (list 28 spisa) kojim Agencija obavještava sud da na navedeni datum dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 85 dana u ukupnom iznosu od 135.947,58 EUR. Sud je putem web aplikacije eBlokade izvršio uvid u Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje za dužnika na dan 22. veljače 2024. te utvrdio da na taj datum ukupan iznos neizvršenih evidentiranih osnova za plaćanje iznosi 177.124,52 EUR, a blokada računa traje neprekidno od 29. rujna 2023. Slijedom navedenog, sud je nedvojbeno utvrdio postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje u smislu odredbe čl. 6. st. 2. podst. 1. SZ-a.

9. Sud nije udovoljio prijedlogu dužnika da se odredi provođenje vještačenja po vještaku financijsko-računovodstvene struke, a u cilju da se utvrdi stvarno stanje imovine i obveza dužnika, obzirom da je sud i bez provođenja predloženog vještačenja nedvojbeno utvrdio nužne zakonske pretpostavke za donošenje odluke o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom. Dakle, sud je utvrdio da je predlagatelj kao raniji radnik dužnika ovlašten podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnog postupka jer je isti učinio vjerojatnim da ima nepodmirenu novčanu tražbinu prema dužniku temeljem neisplaćenih plaća, a isto tako sud je nedvojbeno utvrdio da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje. Činjenica da sadašnji direktor dužnika Franjo Božić nije podnio sudu popis imovine i obveza dužnika nije razlog da bi sud odredio predloženo vještačenje, niti je razlog da bi sud odgodio donošenje odluke o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom. Nadalje sud ističe da navodi dužnika o tome da su neki od radnika, čije su neisplaćene plaće evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje, primili svoje plaće u gotovini na ruke, osim što nisu ničim potkrijepljeni, također su bez utjecaja na ocjenu suda o osnovanosti prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, jer je sud uvidom u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje utvrdio da su u Očevidniku evidentirane i

tražbine drugih vjerovnika koji nisu u radnom odnosu kod dužnika, npr. nepodmirene tražbine vjerovnika Porezna uprava, HRT, Hrvatske vode, Komunalac Vrbovec d.o.o., itd.

10. Sud je nedvojbeno utvrdio da dužnik u vlasništvu ima imovinu koja ulazi u stečajnu masu, i to nekretninu upisanu u zk.ul. 3835 k.o. Brckovljani, a također je putem navoda predlagatelja – ranijeg direktora dužnika Miroslava Pacak utvrđeno da dužnik u vlasništvu ima i pokretnine – strojeve, alat, uređaje i opremu potrebnu za obavljanje djelatnosti dužnika, slijedom čega je sud utvrdio da dužnik ima imovinu koja je dostatna za namirenje troškova stečajnog postupka, a vjerojatno će biti dostatna i za namirenje tražbina vjerovnika u određenom postotku.

11. Prema tome, sud je nedvojbeno utvrdio da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje te da dužnik ima u vlasništvu imovinu koja ulazi u stečajnu masu – nekretnine i pokretnine, pa je sud temeljem odredaba članka 128., 129. i 130. SZ-a odlučio kao pod točkama I do XI izreke ovog rješenja.

12. Stečajni upravitelj imenovan je u skladu s čl. 84. st. 1. SZ-a metodom slučajnog odabira s liste A stečajnih upravitelja za područje ovog suda.

U Karlovcu 22. veljače 2024.

Sudac:  
Goranka Boljkovac

#### PRAVNA POUKA:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnoga postupka (čl. 128. st. 8. Stečajnog zakona). Žalba se podnosi pisano u tri primjerka Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, putem ovog suda u roku od 8 dana od isteka osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda. Žalba ne odgađa provedbu rješenja (čl. 19. SZ-a).

Dna:

1. Miroslav Pacak, Zagreb, Bulvanova 20
2. Remont naftnih postrojenja d.o.o., Božjakovina, Kralja Zvonimira 14, po punomoćniku Damir Linta, odvjetnik u Zagrebu, Veslačka 15 B
3. Franjo Božić, Zagreb, Strojarska cesta 2
4. Goran Brozović, Zagreb, Pavlenski put 5
5. Financijska agencija, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70
6. Porezna uprava, Ispostava Dugo Selo
7. ŽDO u Velikoj Gorici
8. Sudski registar
9. RH, Ministarstvo pravosuđa, Zagreb, Ulica grada Vukovara 49
10. Općinski sud u Sesvetama, Zemljišnoknjižni odjel Dugo Selo
11. Mrežna stranica e-Oglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-30863-e471e**

Kontrolni broj: **056d2-2b46e-64680**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=GORANKA BOLJKOVAC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.